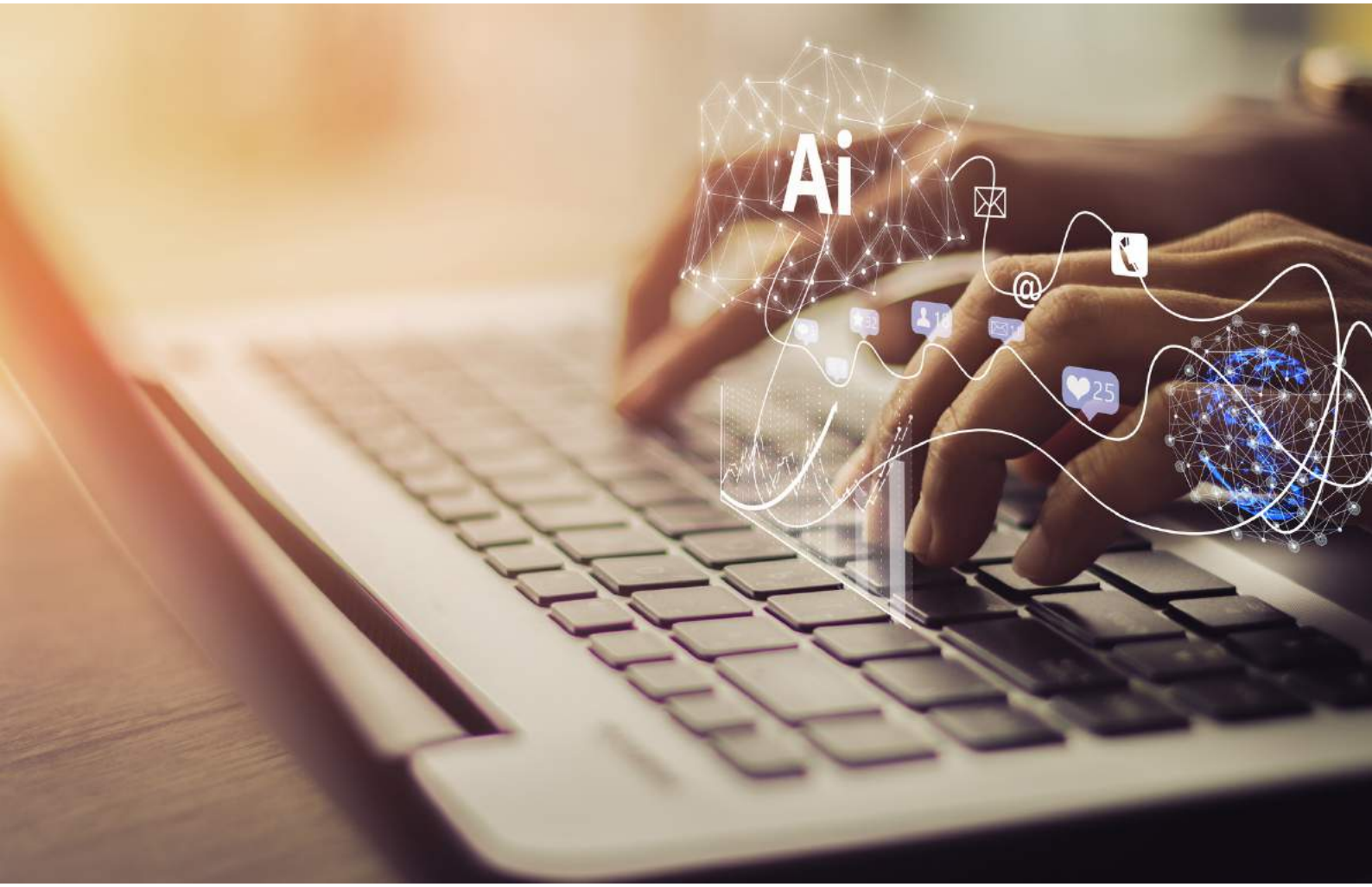




De Jure AI Hukukçular için Yapay Zeka Teknolojisine Sahip Arama Motoru

İçindekiler

Ön Söz	3
1 dejure.ai Hakkında	4
2 Özellikler	5
3 Nasıl Arama Yapılmalı	7
4 Paketler	17
5 Referanslar	18
6 Sıkça Sorulan Sorular	19
7 Bizimle İletişime Geçin	20



Ön Söz

Hukuk alanında inovasyon ve erişilebilirlik konularında Türkiye’de ilk ve tek yapay zeka teknolojisi olan De Jure AI’ı sizinle tanıştırmaktan büyük mutluluk duyuyoruz. De Jure AI, hukuk profesyonelleri için özel olarak tasarlanmış bir arama motorudur. Hukukçu ve mühendislerden oluşan uzman bir ekipten oluşmaktadır.

Uzun bir çalışma sürecinin ardından, hukuki araştırma süreçlerinize farklı bir yaklaşım sunduğumuz için mutluyuz...

Misyonumuz, hukuk ve yapay zekayı birleştirerek hukuki bilgiye erişimi yeniden tanımlamaktır. dejure.ai, kullanıcıların anahtar kelimeler yerine uzun ve karmaşık cümleleri kullanarak kapsamlı aramalar yapabilmelerine olanak tanır.

Hukuk ve yapay zekâ teknolojilerinin entegrasyonuna yönelik eğitim ve seminerler düzenleyerek sektördeki teknolojik yetkinliği artırırken, sürekli inovasyon ve gelişimi takip ediyoruz. Toplumsal adaleti destekleyen ve engelli kullanıcılar ile dezavantajlı gruplar için özel erişilebilirlik özellikleri sunan bir platform oluşturmayı hedefliyoruz. Bu misyon, hukuki bilgiye erişimi yeniden tanımlayarak herkes için daha adil ve ulaşılabilir bir hukuk sistemine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

Web sitemizi ve mobil uygulamamızı ziyaret ederek, dejure.ai’ın sunduğu olanakları keşfedebilir, hukuki araştırmalarınızı nasıl daha verimli hale getirebileceğinizi deneyimleyebilirsiniz.

dejure.ai Hakkında

De Jure AI olarak, hukuk alanında sunduğumuz yenilikçi çözümler ve sağladığımız değer ile büyük bir ilgi görmekteyiz.

Şimdiye kadar dejure.ai'da **190.000'den fazla arama yapıldı** ve bu sayı her geçen gün artıyor.

Bununla birlikte, **9.000'den fazla toplam kullanıcıya** ve **1.800'ün üzerinde aktif kullanıcıya** sahibiz.

Ayrıca, **19 farklı baro ile iş birliği** gerçekleştirdik. Barolarla yapılan bu iş birlikleri, hukukçulara daha geniş bir erişim ve kapsamlı bir hizmet yelpazesi sunmamıza olanak tanımaktadır.

De Jure AI olarak, sürekli olarak müşterilerimizin ihtiyaçlarını anlamak ve hukuk alanında daha etkili çözümler sunmak için çalışıyoruz. Bu, De Jure AI'ın sektördeki lider konumunu sağlamlaştırmamıza ve müşterilerimize daha değerli bir deneyim sunmamıza olanak tanıyor.

Müşterilerimizin hukuki süreçlerini daha verimli hale getirmek, karar arama süreçlerini desteklemek için gelişmiş yapay zeka çözümleri sunuyoruz.

Hukukun karmaşıklığını anlamak ve bu alanda yenilikçi adımlar atmak, bizim vazgeçilmez hedefimiz.

180.000+

Arama Sorgusu

9.000+

Toplam Kullanıcı

1.800+

Aktif Kullanıcı

19

Baro İş Birliği

2 Özellikler

dejure.ai'da yapılan arama sorgusu, kısa kavram aramalarından daha kompleks olarak gerçekleştirilmektedir. Karar dokümanında aradığınız unsurları dejure.ai yapay zekâsına dilekçelerinizde açıkladığınız gibi açıklayabilirsiniz. Sizi anlayan yapay zekâyı fark edeceksiniz.

Hukukçuların, aradıkları kararları tam olarak bulabilecekken uzun zaman harcamalarını ve bu iş yükü içerisinde koybolmalarına çözüm getirmek için geliştirildik. **Artık, ilgisiz kararlar arasında boğulmanıza gerek yok, dejure.ai, sizin için en iyi sonuçları listeler.**

dejure.ai'nın yapay zekâsını test etmek için aram barına, **Hakimlik Savcılık Sınavı Adli Yargı Testi ilk sorusu yapıştırdık.** Yapay zekâ, doğru cevapların yer aldığı emsal kararları listeledi. Bu deneyimi siz de yaşayın.

Mahkemenin yetkili veya görevli olmaması nedeniyle reddedilen bir davada, o arada zaman aşımı süresinin dolması hâlinde davacının haklarını kullanabilmesi için ek süresi bulunmaktadır. 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre bu ek süre kaç gündür?

1 **Yargıtay 17. Hukuk Dairesi, E. 2016/10078 K. 2017/8452 T. 02.10.2017** 5 dk.

Dava tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 158. Maddesinde "dava veya def'i; mahkemenin yetkili veya görevli olmaması ya da düzeltilebilecek bir yanlışlık yapılması yahut vaktinden önce açılmış olması nedeniyle reddedilmiş olup da o arada zamanaşımı veya hak düşürücü süre dolmuşsa, alacaklı altmış günlük ek süre içinde haklarını kullanabilir" düzenlemesine yer verilmiştir. Yine Borçlar..Kanun

Aradığım Karar ✓

2 **Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, E. 2015/6558 K. 2016/2841 T. 15.03.2016** 4 dk.

Dava tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan 6098 sayılı TBK'nın 158. maddesi, "Dava veya def'i; mahkemenin yetkili veya görevli olmaması ya da düzeltilebilecek bir yanlışlık yapılması yahut vaktinden önce açılmış olması nedeniyle reddedilmiş olup da o arada zamanaşımı veya hak düşürücü süre dolmuşsa, alacaklı altmış günlük ek süre içinde haklarını kullanabilir." şeklinde düzenlenmiştir. Bu hükme paralel bir düzenleme mülga 818 sa.

Aradığım Karar ✓



Semantik Arama

Semantik arama teknolojimiz, hukuk dilinin karmaşıklığını ve özgünlüğünü tanır, böylece kullanıcılar aradıkları bilgiyi daha hızlı ve doğru bir şekilde bulabilirler. Bu teknoloji, hukuk metinlerinde yer alan terimlerin, ifadelerin ve kavramların anlamını anlar ve kullanıcıların ihtiyaçlarına göre en uygun sonuçları getirir.



Uzun uzun yazabilirsiniz

Klasik karar arama motorlarında, anahtar kelimeler kullanmanız gerekmektedir. dejure.ai'nin yapay zekâ teknolojisi ile çalışan arama motorunda kavramlara ve/veya anahtar kelimelere ihtiyacınız kalmadan aklınızdaki uyuşmazlığı doğrudan yazabilirsiniz.



Karardan karar arayabilirsiniz

Karşı taraf dilekçesinde gördüğünüz, sosyal medyada karşılaştığınız, gerekçeli kararda ya da bilirkişi raporunda atıf yapılan kararlarla aynı yönde ya da aksi yönde kararları görmek için dejure.ai'ni arama motoruna doğrudan ilgili kararları yapıştırıp arama yapabilirsiniz.



Makaleler ile Karar Arayın

dejure.ai'a yazdığınız ya da okuduğunuz makalelerin bir bölümünü ya da tamamını, tezinizi araştırma yaptığınız yazının bir bölümünü ya da tamamını yapıştırıp ilgili emsal kararlara ulaşabilirsiniz.



Güncel Kararlar

dejure.ai'da her hafta kararlar güncellenmektedir. Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Bölge Adliye Mahkemesi, Bölge İdare Mahkemesi, Yerel Mahkeme, Rekabet Kurulu, Uyuşmazlık Mahkemesi, Sigorta Tahkim, Kişisel Veriler Kurulu kararları dejure.ai'da mevcuttur.



Bağlamı listeleyin

dejure.ai'da bulduğunuz kararın içine girmeden ilgili bölümü tam olarak okuyabilmenizi sağlamaktadır. dejure.ai, arama ekranında karar parçalarını bölmeden ve parçalamadan listelemektedir.

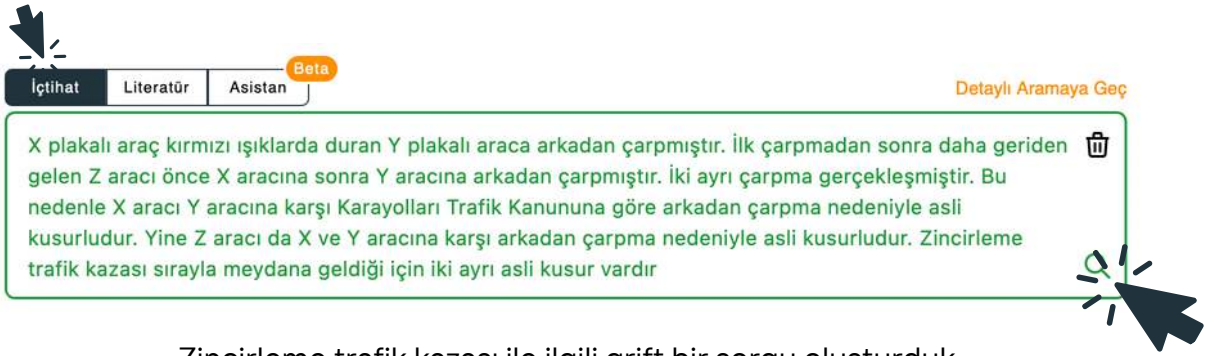


Doğrudan Kopyalayın

dejure.ai'da kopyaladığınız içerik için ayrıca başlığı kopyalamanıza ya da içeriği atıf kurallarına uygun hale getirmenize gerek yok. Kopyaladığınız karar metni başlığıyla birlikte atıf kurallarına uygun olarak dilekçelerinize eklenir.

Uzun Arama Sorguları

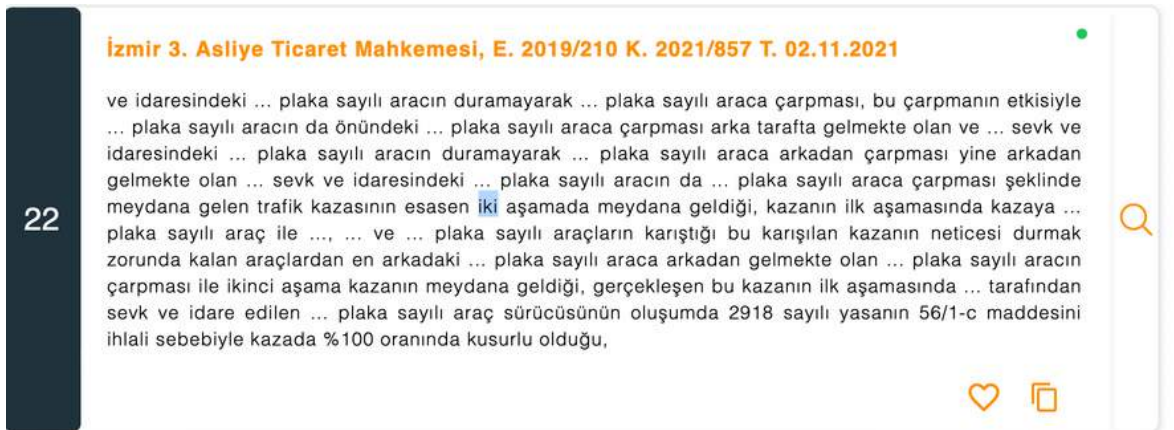
Zamandan ve emekten tasarruf etmenizi sağlayacağını bildiğiniz bir arama sorgusu yapın. Anlamlı ve uzun bir arama sorgusu yapay zekanın daha iyi sonuçlar listelemesini sağlıyor. Dava dosyaları ve uyuşmazlık konuları, okulda çözdüğünüz pratik olay soruları gibi arama sorguları oluşturabilirsiniz.



The screenshot shows a search interface with a navigation bar at the top containing 'İçtihat', 'Literatür', 'Asistan', and a 'Beta' badge. A 'Detaylı Aramaya Geç' button is visible on the right. The search results are displayed in a green-bordered box. The query is: 'X plakalı araç kırmızı ışıklarda duran Y plakalı araca arkadan çarpmıştır. İlk çarpmadan sonra daha geriden gelen Z aracı önce X aracına sonra Y aracına arkadan çarpmıştır. İki ayrı çarpma gerçekleşmiştir. Bu nedenle X aracı Y aracına karşı Karayolları Trafik Kanununa göre arkadan çarpma nedeniyle asli kusurludur. Yine Z aracı da X ve Y aracına karşı arkadan çarpma nedeniyle asli kusurludur. Zincirleme trafik kazası sırayla meydana geldiği için iki ayrı asli kusur vardır'. A mouse cursor is pointing at the search icon on the right side of the results box.

Zincirleme trafik kazası ile ilgili grift bir sorgu oluşturduk.

Sonuçlarda listelenen kararda ise bizim sorgumuza benzer bir kaza yaşanmış. Önce bir kaza gerçekleşiyor. Bu kazadan sonra duran araca daha geriden gelen bir araç arkadan çarpıyor.



The screenshot shows a search result for a traffic accident case. The title is 'İzmir 3. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2019/210 K. 2021/857 T. 02.11.2021'. The text of the result is: 've idaresindeki ... plaka sayılı aracın duramayarak ... plaka sayılı araca çarpması, bu çarpmanın etkisiyle ... plaka sayılı aracın da önündeki ... plaka sayılı araca çarpması arka tarafta gelmekte olan ve ... sevk ve idaresindeki ... plaka sayılı aracın duramayarak ... plaka sayılı araca arkadan çarpması yine arkadan gelmekte olan ... sevk ve idaresindeki ... plaka sayılı aracın da ... plaka sayılı araca çarpması şeklinde meydana gelen trafik kazasının esasen iki aşamada meydana geldiği, kazanın ilk aşamasında kazaya ... plaka sayılı araç ile ..., ... ve ... plaka sayılı araçların karıştığı bu karışılan kazanın neticesi durmak zorunda kalan araçlardan en arkadaki ... plaka sayılı araca arkadan gelmekte olan ... plaka sayılı aracın çarpması ile ikinci aşama kazanın meydana geldiği, gerçekleşen bu kazanın ilk aşamasında ... tarafından sevk ve idare edilen ... plaka sayılı araç sürücüsünün oluşumda 2918 sayılı yasanın 56/1-c maddesini ihlali sebebiyle kazada %100 oranında kusurlu olduğu,'. The result is displayed on a page numbered '22'. There are icons for a heart and a document at the bottom right of the result box.

Biz, eski arama yöntemini değiştiriyoruz. Yapay zeka teknolojimiz ile hukukçuların anlamsal arama yapabilmelerini sağlıyoruz.

Arama barına **çok sayfalı sözleşmenin bazı sayfalarında kaşe olması ancak imza olmaması** yazarak arama yapabilirsiniz.

İçtihat
Literatür
Asistan Beta

Detaylı Aramaya Geç

çok sayfalı sözleşmenin bazı sayfalarında kaşe olması ancak imza olmaması

Geliştirdiğimiz yapay zeka; arama barına yazdığımız cümleyi anladı ve amacımıza uygun kararı **ilk sırada** listeleyecektir.

1

Yargıtay 19. Hukuk Dairesi, E. 2014/5099 K. 2014/7157 T. 10.04.2014

Dava konusu sözleşme iki sayfadan ibaret olup, "A" harfi ile gösterilen birinci sayfasında davalı şirketin kaşe ve imzası bulunduğu halde "B" harfiyle gösterilen ve sözleşme hükümlerinin yer aldığı 2. sayfada kaşe basılı olduğu halde imza bulunmadığı görülmüştür. Yerel mahkeme gerekçesinde imzasız olan ikinci sayfadaki hükümlere dayanılmıştır. İmza bulunmadığından sözleşmenin ikinci sayfasındaki hükümlerin davalı şirketi bağlamayacağı gözetilmeden eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm kurulması doğru olmayıp, hükmün bozulması gerekmiştir.

Arama sorgusu:

İki şirket arasında organik bağ vardır. İki şirketin mali müşaviri aynı kişidir.

İçtihat
Literatür
Asistan Beta

Detaylı Aramaya Geç

İki şirket arasında organik bağ vardır. İki şirketin mali müşaviri aynı kişidir.

İki şirket arasında organik bağın tartışıldığı çok sayıda karara sahibiz. Bu şirketlerin hakim ortağının aynı kişi olması, her iki şirketin de aynı kişi tarafından yönetilmesi, aynı kişinin bir şirketin ortağı iken diğer şirketin müdürü olması ya da iki şirketin ortaklarının akraba olması sık karşılaştığımız durumlar. Birinci sırada listelenen karara benzer çok sayıda kararı alt alta listeleyebiliyoruz.

1

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi, E. 2015/13552 K. 2017/278 T. 16.01.2017

Mahkemece, iddia, savunma, bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamına göre, dava dış...'in her iki şirketin hakim ortağı olduğu ve her iki şirketi de temsil ve ilzama yetkili müdürü olduğu, şirketler arasında organik bağ olduğu gerekçesiyle davanın kabulü ile davalı şirketler arasında organik bağ bulunduğunun tespitine karar verilmiştir.

Kanun Odaklı Arama

Kanun odaklı arama sorgusu oluştururken önce araştırma yapacağımız konu ile ilgili spesifik bir cümle ya da bir paragraf yazabiliriz. Ardından kanun ekle butonuna tıklayarak araştırma yapmak istediğimiz kanun maddelerini seçerek arama barının altına pul olarak ekleyebiliriz. Ardından yazdığımız cümlelerin anlamlarını ve kanun ekleden eklediğimiz kanunları göz önünde bulunduran başarılı bir anlamsal arama gerçekleştirebiliriz. Aşağıdaki gibi sadece kanun ile arama yapmak için kanun ekleden kanunları ekleyerek boş arama barı ile arama da yapabilirsiniz.

İçtihat
Literatür
Asistan Beta

Detaylı Aramaya Geç

Araç satışı sırasında ekspertiz raporunda tespit edilemeyen ayıbın daha sonra ortaya çıkması

🗑️
🔍

Tüm Yıllar

TBK md. 227/1/2 ✕
TBK md. 227/1/3 ✕

∨ Kanun Ekle

✦

> Geçmiş Aramalarım

TBK-M227

● 2. Satılanı alıkoyup ayıp oranında satış bedelinde indirim isteme.

TBK-M227

● 3. Aşırı bir masrafı gerektirmediği takdirde, bütün masrafları satıcıya ait olmak üzere satılanın ücretsiz onarılmasını isteme.

Aşağıdaki gibi sadece kanun ile arama yapmak için kanun ekleden kanunları ekleyerek boş arama barı ile arama da yapabilirsiniz.

İçtihat
Literatür
Asistan Beta

Detaylı Aramaya Geç

Lütfen bize aradığınız kararda bulunmasını istediğiniz unsurları bir kaç cümle ile anlatın yahut aradığınız karara benzer bir kararın bir bölümünü ya da hukuki bir içeriğin bir bölümünü yapıştırın.

✦

Lütfen en az iki kelime giriniz.

Tüm Yıllar

TBK md. 227/1/2 ✕
TBK md. 227/1/3 ✕

Geçmiş Aramalar

Bu pratik özellik, önceki aramalarınızı tekrar tekrar yazmanıza gerek kalmadan, geçmişteki araştırma faaliyetlerinizi görüntülemenize olanak tanır. Önceki aramalarınızı gözden geçirin, değerli zamanınızı koruyun ve araştırmalarınızı daha akıllıca yürütün.

İçtihat Literatür Detaylı Aramaya Geç

X plakalı araç kırmızı ışıklarda duran Y plakalı araca arkadan çarpmıştır. İlk çarpmadan sonra daha geriden gelen Z aracı önce X aracına sonra Y aracına arkadan çarpmıştır. İki ayrı çarpma gerçekleşmiştir. Bu nedenle X aracı Y aracına karşı Karayolları Trafik Kanununa göre arkadan çarpma nedeniyle asli kusurludur. Yine Z aracı da X ve Y aracına karşı arkadan çarpma nedeniyle asli kusurludur. Zincirleme trafik kazası sırayla meydana geldiği için iki ayrı asli kusur vardır.

Tüm Yıllar

> Kanun Ekle Geçmiş Aramalarım

X plakalı araç kırmızı ışıklarda duran Y plakalı araca arkadan çarpmıştır. İlk çarpmadan sonra daha geriden gelen Z aracı önce X aracına sonra Y aracına arkadan çarpmıştır. İki ayrı çarpma gerçekleşmiştir. Bu nedenle X aracı Y aracına karşı Karayolları Trafik Kanununa göre arkadan çarpma nedeniyle asli kusurludur. Yine Z aracı da X ve Y aracına karşı arkadan çarpma nedeniyle asli kusurludur. Zincirleme trafik kazası sırayla meydana geldiği için iki ayrı asli kusur vardır.

Yargıtay feshe "hesabındaki hacizler ve iş arkadaşları ile aralarındaki borç ilişkileri"ni gerekçe gösteren işvereni, "davacının aleyhine yapılan icra takiplerinin çokluğunun işverenin sorumluluğunu doğurabilecek hallerin oluşması riski karşısında işyerinde olumsuzluklara yol açacağı" gerekçesiyle haklı bularak feshin geçerli nedene davandığı kabul etti

Yıllara / İlgiye Göre Sıralama

Emsal karar arama motorumuzun "Yıllara ve İlgiye Göre Sıralama" özelliği ile, aradığınız kararları yıl ve ilgi alanınıza göre özelleştirebilirsiniz. Bu özellik, hukuki araştırmalarınızı daha hedeflenmiş ve etkili bir şekilde yürütmenize olanak tanır.

İlgiye Göre Sıralama Yıllara göre sıralama

110 T. 15.02.2024

iki ... plaka sayılı aracıyla, ... Caddesi üzerinde seyredip, kaza duran araca çarpmamak için duran sürücü ... ' in idaresindeki ... lı aracında bu çarpmanın etkisi ile ileriye savrulurken ön kısmı ile ra da çarpması neticesinde meydana geldiği, kaza sonrasında...

1/103 T. 07.02.2024

şan araç sürücülerinin beyanlarından, ...tarihinde saat ... Diyarbakır İli istikametinden ...İli istikametine seyri sırasında fren yapması üzerine kendisinin de çarpmamak için ani fren yaptığı, nda ki davacı sürücü ...sevk ve idaresinde bulunan ...plaka sayılı...

4/103 T. 07.02.2024

ışan araç sürücülerinin beyanlarından, ...tarihinde saat ... Diyarbakır İli istikametinden ...İli istikametine seyri sırasında fren yapması üzerine kendisinin de çarpmamak için ani fren yaptığı, nda ki davacı sürücü ...sevk ve idaresinde bulunan ...plaka sayılı...

1/89 T. 31.01.2023

le; ... plaka sayılı aracın seyir halinde iken yavaşlaması ile, yol ırlayamayan ... plaka sayılı araç sürücüsünün ... plaka sayılı araca oğru hızlanan ... plaka sayılı aracın önünde seyreden ... plaka sayılı ...miştir. 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kusur esaslarına göre...

Keşif Araması

Hukuki araştırmalarınızda derinlemesine bilgiye ulaşmanın yeni yolu "Keşif Araması" özelliği ile tanışın!

Nasıl Çalışır?

- 1.Arama sonuçlarınız içinden ilginizi çeken bir karar bulun.
- 2.Bu kararın yanında bulunan "Keşif Araması" butonuna tıklayın.
- 3.Ve işte, benzer konu ve içeriklere sahip diğer kararlar karşınızda!

İlgilendiğiniz bir karara benzer diğer kararları bulmak için uzun araştırmalar yapmanıza gerek kalmaz. "Keşif Araması" özelliği, araştırma sürecinizi hızlandırarak değerli zamanınızdan tasarruf etmenizi sağlar. Bu özellik sayesinde, araştırma konunuzla alakalı daha geniş bir perspektif edinir, konu hakkında kapsamlı bilgi sahibi olursunuz. "Keşif Araması", hukuki araştırmalarınızda yeni ufuklar açmanıza yardımcı olacak bir araçtır. İlginizi çeken kararların derinliklerine dalmak ve konunuzu her açıdan ele almak için mükemmel bir yol!

21

Alınan bilirkişi raporunda özetle; 11/01/2018 tarihinde saat 23:50 sıralarında sürücü ...'nin idaresindeki ... plakalı aracı ile İstanbul ili, ... ilçesi, üzerinde ... yönüne seyir halindeyken ön kısmı ile önünde yavaşlayan trafik sebebiyle ani duran sürücü ... idaresindeki ... plakalı aracın arka kısmına çarpması, ... plakalı aracın arkasında seyir halinde olan sürücü ... idaresindeki ... plakalı aracın önündeki kazayı görüp durması ve bu araca da aynı yönde seyir halinde olan ... plakalı aracın ön kısmı ile çarpması sonucu 4 araçlık ve maddi...

22

Yargıtay 17. Hukuk Dairesi, E. 2012/9466 K. 2012/9622 T. 20.09.2012

dir. Davaya konu kazaya ilişkin resmi görevlilerce düzenlenen kaza tesbit tutanağında davalı şirkete trafik sigortalı aracın ön kısımları ile aynı istikamette seyreden önündeki davacı aracının arka kısımlarına çarptığı, çarpmanın etkisiyle davacı aracının ön kısımları ile önündeki dava dışı ...'in yönetimindeki ... plakalı aracın arka kısımlarına çarptığı, bu aracın da ön kısımlarıyla yine çarpmanın etkisi ve şiddeti ile hemen önündeki dava dışı ...'in kullandığı ... plakalı aracın arka kısımlarına çarpması sonucu 4 aracın karıştığı zincirleme...

23

İstanbul 5. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2016/729 K. 2018/924 T. 24.09.2018

26/06/2014 günü davacıya ait ... plakalı araca davalı ... Genel Sigorta A.Ş.'ye ZMMS poliçesi ile sigortalı ... Tic. A.Ş. Adına tescilli, davalı ...'in sevk ve idaresindeki ... plaka sayılı aracın arkadan çarpması sonucunda meydana gelen trafik kazasında sürücü davalı ...'in %100 oranında kusurlu olduğu, 3 taşıtın karıştığı, 2 çarpmanın yaşandığı zincirleme trafik kazasında ilk çarpışmada davacı ...'nin yönetimindeki ... plakalı otomobilin ön kesimi ile dava dışı sürücü ...'nin sevk idaresindeki ... plaka sayılı otomobile arkadan çarptığı,...

Kararlar arasında gezinirken, ilginizi çeken bir içtihatı mı rastladınız?

"Önerilenler" özelliği sayesinde, dejure.ai yapay zekâsı incelenen kararlar ilgili veya ona benzer diğer kararları veya literatürü sizin için bulur.

Bu özellik, hukuki araştırmalarınızda daha geniş bir perspektif kazanmanıza yardımcı olurken, ilgili konularda daha derinlemesine bilgi edinmenizi de kolaylaştırır.

Böylelikle, bir karar ile ilgili olarak, konu veya uygulama bağlamında benzer diğer kararı/literatürü kolayca inceleyebilirsiniz. İlgili kararları manuel olarak aramak yerine, otomatik olarak önerilen kararları görüntüleyerek araştırma sürecinizi hızlandırabilirsiniz. "Önerilenler" sayesinde, belki de daha önce fark etmediğiniz veya gözden kaçırdığınız önemli kararları inceleyebilirsiniz.

Yargıtay 17. Hukuk Dairesi, E. 2012/9466 K. 2012/9622 T. 20.09.2012 4 dk.

Sorguyu Vurgula

♥ 📄 📄 📄 📄 📄

MAHKEMESİ: Asliye Hukuk Mahkemesi Taraflar arasındaki tazminat davasının yapılan yargılaması sonunda; kararda yazılı nedenlerden dolayı davanın reddine dair verilen hükmün süresi içinde **davacı** vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi, gereği düşünüldü: -

KARAR

- Davacı vekili, davalı şirkete trafik sigortalı aracın müvekkiline ait araca çarpması sonucu zincirleme trafik kazası meydana geldiğini ve müvekkilinin aracının hasarlandığını, müvekkilinin aracını 9.698,81 TL karşılığında serviste tamir ettirdiğini, ihbara rağmen davalının hasarı karşılamadığını bu nedenle davalı hakkında ... 12.İcra Müdürlüğü'nün 2010/2887 sayılı dosyasında icra takibi yapıldığını, davalının itirazı üzerine takibin durduğunu belirterek itirazın iptali ile takibin devamına ve inkar tazminatına karar verilmesini talep etmiştir.

Davalı vekili kaza ile araçlarda meydana gelen hasarların uyumlu olmadığını, bu hususun 9.2.2010 tarihli bilimsel teknik değerlendirme raporu ile sabit olduğunu, olayın kurgulandığını, zarardan sorumlu olmadıklarını kabul anlamına gelmemek şartıyla hasarın fahiş olduğunu, temerrüde düşmediklerini, inkar tazminatının şartlarının bulunmadığını belirterek davanın reddini savunmuştur.

Mahkemece davanın reddine karar verilmiş; hüküm, davacı vekili tarafından temyiz edilmiştir.

Önerilenler İçtihat Literatür

İzmir 3. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2021/893 K. 2022/460 T. 07.06.2022

... sıralarında ... yönetimindeki ... plaka sayılı aracın önünde aynı şeritte ve istikamette seyretmekte olan sürücü ... idaresindeki ... plakalı aracın önündeki trafik akımının durması üzerine durduğu esnada aracının ön kısmını ile ... plakalı aracın arka kısmına çarptığı, çarpmanın etkisi ile öne doğru savrulan ... plakalı aracın ön kısmını ile önünde...

Diyarbakır Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2023/558 K. 2024/103 T. 07.02.2024

Kaza tespit tutanağı ve soruşturma dosyasında yer alan kazaya kaçan araç sürücülerinin beyanlarından, ... tarihinde saat ... civarlarında dava dışı ... sevk ve idaresindeki ... plaka sayılı araç ile Diyarbakır İli istikametinden ... li istikametine seyir sırasında ... Karayolu ... mevkiine geldiğinde plakasını hatırlamadığı aracın ani fren yapması üzerine kendisinin ...

İzmir 3. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2020/516 K. 2022/951 T. 09.11.2022

Davacı vekili tarafından sunulan dava dilekçesinin incelenmesinde özetle 18.12.2018 tarihinde sigortalı ... plakalı araç, dava dışı sürücü ... sevk ve idaresinde ... istikametinden Alağa istikametine doğru seyir halinde iken arka kısmının ... istikametine aynı istikamette seyir halinde olan davalı ...'nin maliki ve davalı ...'nin sürücüsü olduğu ...

İstanbul 18. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2021/509 K. 2022/103 T. 15.02.2022

Alınan bilirkişi raporunda özetle, 11/01/2018 tarihinde saat 23:50 sıralarında sürücü ...'nin idaresindeki ... plakalı aracı ile İstanbul İli, ... İlçesi, ... üzerinde ... yönüne seyir halindeyken ön kısmı ile önünde yavaşlayan trafik sebebiyle ani duran sürücü ... idaresindeki ... plakalı aracın arka kısmına çarpması, ... plakalı aracın arkasında seyir...

De Asistan

"De Asistan" özelliğimiz, kullanıcılarımızın bulamadığı karar veya konularla ilgili eksiksiz ve kapsamlı bir destek hizmeti sunmaktadır. Aradığınız karar veya konu ile ilgili talebinizi arama barının üzerinde mevcut "De Asistan" özelliğimiz üzerinden hızlı ve kolay bir şekilde gönderin. "De Asistan", talebiniz doğrultusunda ilgili kararları ve literatürü inceleyerek sizin için bir rapor hazırlar. Arama barının üzerinde bulunan içtihat ve literatürün yanında yer alan "asistan" butonuna tıklayıp arama sorgunuzun gönderilmesini onaylamanız halinde raporlama sürecini başlatmış olursunuz.



DE JURE AI

"Tahliyenin anahtar teslimi ile gerçekleştiği için anahtar teslimi yapmayan kiracının bu şartını yerine getirdiğinin ispatı açısından malikin konutu bir başka şahısa kiralamış olması bir önceki kiracı için anahtar teslimi şartının gerçekleştiği ve konutun tahliye edildiği anlamına gelebilecek midir?"

İlgili Kararlar

Yargıtay 6. Hukuk Dairesi, E. 2012/10001 K. 2013/1362 T. 31.01.2013:

"Davacı kiracı tarafından mecurun boşaltılarak anahtarın teslim edilmiş olduğu beyan edilmesine rağmen, davalı kiralayan, taşınmazın tahliye edilmediğini, anahtar tesliminin yazılı belge ile ispatı gerektiğini beyan etmektedir. Bu şekilde taraflar arasındaki uyumsuzluk, kiralananın tahliye edilip edilmediği ve tahliye edilmiş ise anahtar teslim tarihinin belirlenmesi noktasındadır. Kural olarak kiralananın boşaltılarak anahtarın teslim edildiğinin ispat külfeti kiracıya ait olup, tahliye ve anahtar tesliminin yazılı belge ile ispatlanması gerekir. Ancak davacı tarafından da anahtar teslimine ilişkin yazılı bir belge sunulmamış ise de, tüm dosya kapsamı ve dinlenen tanık beyanlarından taşınmazın anahtarının davalı kiralayan tarafından alınarak temizliğe verildiği, dairenin temizlendiği ve kiralananın camlarına emlakçı tarafından "kiralık" yazılarının asılmış olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumda anahtarın kiralayana teslim edilmiş olduğunun kabulü gerekir. Davalı tarafından, anahtar teslimine

Arama Sonrası Kelime Vurgulama

Yaptığınız aramalarda aradığınız anahtar kelimeleri hızla bulmak mı istiyorsunuz?

"Arama Sonrası Kelime Vurgulama" özelliği ile arama sonuçlarınızda, sorguladığınız arama sorgunuzdaki istediğiniz kelimeleri seçerek (üzerini tıklayarak) anahtar kelimeleri vurgulayabilirsiniz, böylece aradığınız bilgilere daha hızlı ve etkili bir şekilde ulaşabilirsiniz.

Nasıl Çalışır?

1. Arama barına anlamlı bir arama sorgusu girin ve aramanızı başlatın.
2. Arama sorgunuzda girilen kelimelerden kararın içerisinde geçmesini istediğiniz kelimelerin üzerine tıklayın, bu tıklanan kelimeler özel bir renkle vurgulanır. Bu sayede, aradığınız terimleri içeren cümle veya paragrafları kolayca tespit edebilirsiniz.

İçtihat
Literatür
Detaylı Aramaya Geç

Arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesinde yapılması kararlaştırılan asansörün ayıplı olarak yapıldığı ancak ayıbın daha sonra ortaya çıktığı bu nedenle **gizli ayıplı** olduğu ortadadır. **Müteahhit** her ne kadar **ayıp** ihbarında bulunulmadığını söylesede **gizli ayıplı** ortaya çıktıktan sonra gecikmeksizin ihbar edilmiştir. **Asansör** boşluğunun her yağmur yağdığı anda **su** alması asansörün kullanılamamasına neden olmaktadır. Bu nedenle asansörün **su alan** boşluğunun tıkar yapılması gerekmektedir

#gizli	286 kez
#ayıp	363 kez
#müteahhit	8 kez
#su	164 kez
#asansör	33 kez
#alan	12 kez

2
Bursa 2. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2021/620 K. 2022/1042 T. 04.10.2022

Alınan 08/02/2022 tarihli bilirkişi raporunda; Dava konusu dükkanın tavanında oluşan kusurun nedeninin **su** yalıtımından kaynaklandığı sürme yalıtımdan veya pah bantlarından **su** aldığı, ortak alandan veya ortak **alan** kullanımından kaynaklanmadığı, imalatın davalı tarafından yapıldığından davalının sorumluluğunda olduğu ve sorunların bir kaç yıl sonra ortaya çıktığından **gizli ayıplı** niteliinde olduğu, **gizli ayıplı** ayıbın ortaya çıkmasının ardından davacı tarafça Bursa 6. Sulh Hukuk Mahkemesinin 2021/26 D.İş sayılı dosyası ile tespit yaptırılmış ve **gizli ayıplı** mahiyetinde olduğunun tespitinin yapılması ile **ayıp** ihbarında bulunulmuş olduğu, davacı tarafın TBK.m./ kapsamındaki seçenekli hakkı kapsamında; Seramiklerin üzerine sürme yalıtım yapılması ve üzerine yeniden seramik yapılması ...-TL, hasarlı olan alçıpan plakaların değişimi, tavanlara alçı çekilmesi, zımpara boya yapılması ve çıkan molozun bina dışına taşınması ...-TL olmak üzere toplam zararın ...-TL olacağı, imalatın bu

4
Ankara 12. Asliye Ticaret Mahkemesi, E. 2022/253 K. 2022/236 T. 06.04.2022

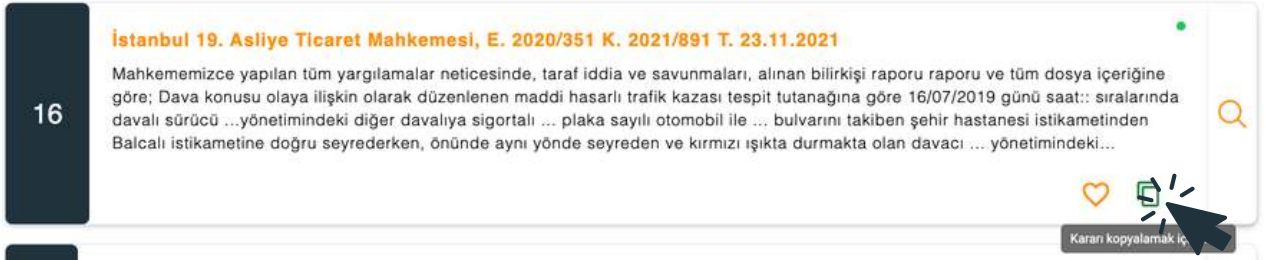
Davacı vekilli dava dilekçesinde özetle; Müvekkil şirketinin uhdesinde tamamlanmış olan " ... derslikli ilköğretim okulu, cami, spor salonu, Ticaret Merkezi, 3 Adet Büfe İnşaatı ile Altyapı ve Çevre Düzenleme işleri projesi kapsamında davalı ile müvekkili arasında 12/01/2015 tarihli "Binaların Temel ve Bodrum Katlarında Yatay Düşey **Su** İzolasyonu" sözleşmesi imzalandığını, ancak imalatların **gizli ayıplı** olduğunu ve ayıbın tespit edildiği anda... Yönetimi tarafından 11/08/2021 tarihli yazı ile müvekkiline ayıbı bildirildiğini ve müvekkili de 17/08/2021 tarihli yazısı ile ayıbı davalı şirkete bildirdiğini, belirtilen ayıpların davalının garanti kapsamı içinde olan ayıplı imalatların; T-, T-, T-, T-, T- ve T- bloklarında en alt kat **asansör** kuyusunda **su** birikintileri oluştuğunu, oluşan **su** birikintilerinin asansörlerin belediye kontrol firmasının yapmış olduğu kontroller sonucu asansörlerin kırmızı etiket almasına sebep olduğunu ve kullanıma kapatıldığını, ayrıca başka 19

Otomatik Atıf Oluşturucu İle Kararı Kopyalama

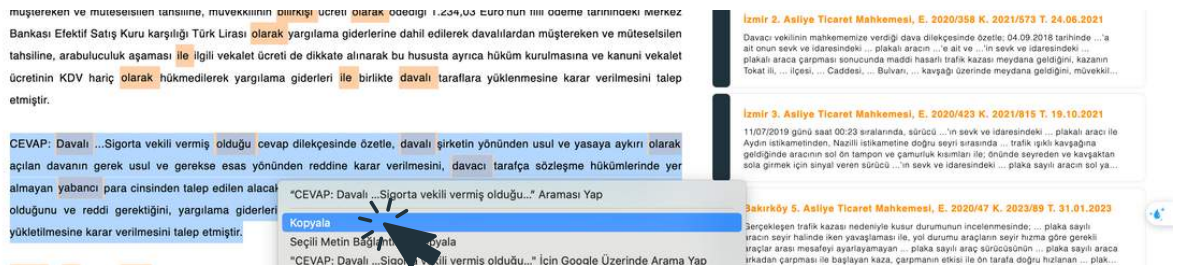
Kullanıcılar, ilgilendikleri kararları kendi notlarına veya belgelerine kopyalamak isteyebilirler. Bu özellik, karar metninin bir kısmını veya tamamını kolayca kopyalayıp, farklı bir dokümana atıf kurallarına uygun olarak yapıştırmayı mümkün kılar.

Kararın içerisinden bir bölüm kopyaladınız, dilekçelerinize ya da makalelerinize yapıştırmak istiyorsunuz, diğer arama motorlarından farklı olarak dejure.ai'da kopyaladığınız bu içerik için ayrıca başlığı kopyalamanıza ya da içeriği atıf kurallarına uygun hale getirmenize gerek yok. Kopyaladığınız karar metni başlığıyla birlikte atıf kurallarına uygun olarak dilekçelerinize eklenir. Bu özelliğimiz, kullanıcılarımızın manuel olarak her bir kararın atıfını formatlamaları ve düzenlemeleri gerekmediği için zaman tasarrufu sağlar.

Bu özelliği hem karar listeleme ekranında,



hem de kararın içerisinde girerek kullanabilirsiniz.



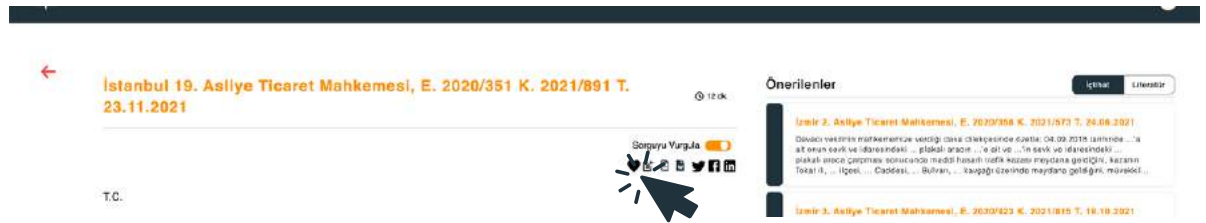
Kararı Favorilere Ekleme

Bu özellik, kullanıcıların ilgilerini çeken veya daha sonra tekrar gözden geçirmek istedikleri kararları "Favoriler" klasörlerine eklemelerine olanak tanır. Böylece, önemli bulduğunuz kararları tek bir yerde toplayabilir ve istediğiniz zaman kolayca erişebilirsiniz. Listeleme ekranında, ilginizi çeken bir kararın yanındaki "Favorilere Ekle" simgesine tıklayın. Karar, otomatik olarak hesabınızdaki "Favoriler" bölümüne eklenir. Dilediğiniz zaman "Favoriler" listenize giderek, daha önce işaretlediğiniz kararları görüntüleyebilir ve detaylı inceleyebilirsiniz

Bu özelliği,
hem karar listeleme ekranında,



hem de kararın içerisine girerek kullanabilirsiniz.



Temel Paket

(Sadece Aylık Abonelik)

- Yapay zeka ile sınırsız arama
- Kararı PDF/Word olarak indirme
- Otomatik atıf oluşturucu
- İçtihat/Literatür listeleme
- Favori kararlar
- Bulamadığınız kararlarda destek hizmeti

Tam Paket

(Aylık ve Yıllık Abonelik)

- Yapay zeka ile sınırsız arama
- Kararı PDF/Word olarak indirme
- Otomatik atıf oluşturucu
- İçtihat/Literatür listeleme
- Favori kararlar
- Bulamadığınız kararlarda destek hizmeti
- Keşif araması
- Önerilenler
- Geçmiş aramalar
- De Jure Asistan
- Arama sonrası kelime vurgulama

5

Referanslarımız

ARKEM

watsons



YILDIZ ★ HOLDING

Balcioğlu Selçuk
Ardıyok Keki

PEKİN | BAYAR | MİZRAHİ



KENAROĞLU
AVUKATLIK BÜROSU

HAN
HANYALOĞLU & ACAR
HUKUK BÜROSU

BODEN LAW

| KURT & PARTNERS

OKYAY | EVREN
Avukatlık & Arbuluculuk

SARIKATIPOĞLU
LAW AND CONSULTANCY FIRM



BATI
HAKİM
BARUH
MORHAYİM
ALKAN



Sıkça Sorulan Sorular

dejure.ai tamamen yapay zekâ ile mi çalışıyor?

Evet dejure.ai tamamen yapay zekâ teknolojisine sahip bir arama motorudur. Aradığınız sorgunuzu anlamsal olarak anlar ve anlam olarak en yakın kararları listeler. **Türkiye’de domain alanda bu teknolojiyi sunan ilk ve tek girişim dejure.ai’dir.**

Kararların güncelliğini nasıl sağlıyorsunuz?

dejure.ai tamamen bir teknoloji şirkettir. Bu sebeple kararlar otomatikleştirme yöntemi ile her hafta sisteme yüklenmektedir. Bunun dışında ekibimizin hukuk bölümü tarafından güncel kararlar sürekli takip edilmekte, mühendislerimizle yükleme süreçleri tamamlanmaktadır.

Barolar ile iş birliğiniz nasıl bir avantaj sağlıyor?

Barolar ile yaptığımız iş birliği anlaşmaları gereği yıllık abonelik ücretlerine %25 indirim uyguluyoruz.

dejure.ai kimlerden oluşuyor?

dejure.ai, hukukçu, hukukçu akademisyen, mühendis ve yapay zekâ araştırmacılarından oluşan bir ekip tarafından geliştirilmektedir.

dejure.ai’da kendi dil modellerinizi mi kullanıyorsunuz?

dejure.ai’da kendi eğittiğimiz dil modellerimizi kullanıyoruz. Chat GPT vb. diğer modelleri kullanmıyoruz. dejure.ai’in dil modeli, hukuk diline adapte edilmiş ve bu yönde geliştirilmiş bir modeldir.

Bulamadığımız kararlarda destek alabiliyor muyuz?

dejure.ai olarak hem künye olarak bulamadığınız kararlarda hem de konu olarak bulamadığınız kararda kullanıcılarımıza destek sağlıyoruz. Bunun için bize mail göndermeniz ya da destek kısmında yazmanız yeterlidir.

dejure.ai nerede faaliyet gösteriyor?

dejure.ai olarak teknoloji geliştirme bölgelerinde faaliyet gösteriyoruz. İTÜ Çekirdek’te ve İstanbul Üniversitesi içerisinde yer alan Entertech Teknokente faaliyetlerimizi sürdürüyoruz.

Başka sorularınız veya ek bilgiye ihtiyacınız varsa, lütfen bizimle iletişime geçmekten çekinmeyin.

✉ info@dejure.ai



7

Bizimle İletişime Geçin



Websitemiz

www.dejure.ai



E postamız

info@dejure.ai



Telefonumuz

[+90 535 057 40 20](tel:+905350574020)



Adresimiz

Reşitpaşa Mah. Katar Cad. No:4 İTÜ ARI3 Binası K:-2
34467 Sarıyer/İstanbul



Sosyal medya hesabımız

[@dejureai](#)



© 2024 Detech Yazılım Anonim Şirketi.

Tüm hakları saklıdır. Bu yayında ifade edilen bilgi ve görüşler URL ve referanslar da dahil olmak üzere belge önceden haber verilmeksizin değiştirilebilir. De Jure AI bu yayında açık veya zımni hiçbir garanti vermemektedir. Bu belge size De Jure AI'a ait herhangi bir üründe, fikri mülkiyete ilişkin herhangi bir yasal hak sağlamaz. Kopyalayabilirsiniz ve bu belgeyi dahili referans amaçlarınız için kullanabilirsiniz.